



Orden del día y minuta de la reunión del 6 de Febrero 2020:

Asistentes: Karin Hollenberg, Adriana Gasol, Carlos Carrasco, Palmira Jiménez, Ulises Reyes, y Omaira González.

1. **Aprobación de la minuta de la reunión anterior.** Adriana hizo unas pequeñas modificaciones a la minuta de la reunión anterior y quedó aprobada.
2. **Lista de objetivos para el año:**
 - Plan de necesidades para estudiantes principalmente en lo que se refiere a espacios y equipos para que se tenga en cuenta en la reestructuración de los espacios cuando se acabe el edificio de matemáticas.
 - Mejora de documentos para maestría y doctorado. Adriana leyó detenidamente estos documentos y pide que se haga una serie de modificaciones destinadas a simplificarlos. Omaira, Karin y Adriana se van a reunir antes de la próxima reunión para incluir estos cambios. Además Ulises también sugiere unos cambios por email (después de la reunión) que también van a ser tomados en cuenta.
 - Plan de administración de otros estudiantes fuera del posgrado. Necesitamos saber cuales son los asuntos que atañen a la comisión de docencia en el ámbito de estudiantes externos al posgrado (p.e. estudiantes de licenciatura haciendo tesis en el IRyA o de prácticas profesionales). Parece que el Consejo Interno propone la figura de estudiantes asociados. Planeamos informarnos de cuales serán las responsabilidades de la comisión de docencia y redactar un texto que las explique (a colgar en la página de posgrado).
 - Discutir los contenidos de la página de la comisión de docencia. Omaira comenta que aún hay muchos contenidos que pasar de la página antigua a la nueva pero que también se van a implementar

- nuevos contenidos como registro de estudiantes, estadísticas, etc. Discutiremos en la comisión que contenidos podemos añadir.
- Listado de quejas y sugerencias de estudiantes. Hemos recopilado una lista muy completa gracias al sondeo que han hecho Ulises y Palmira. Abajo un listado del sondeo de Ulises a estudiantes de maestría. Queda pendiente para la siguiente reunión discutir el listado de Palmira para estudiantes de doctorado. Comenzamos con esto último pero no pudimos completar la discusión por falta de tiempo. Vamos a trabajar en resolver al menos los comentarios más destacados y repetidos.
 - Calendario de vivo de trámites. Se propone en la comisión de docencia hacer una aplicación que automáticamente mande recordatorios a estudiantes y sus supervisores de los trámites más importantes que tengan que realizar dependiendo del semestre en el que se encuentren. Esto puede resolver problemas de falta de información que comentan los estudiantes. Además puede suponer una mejora sustancial a la facilidad de gestión del posgrado administrativamente hablando. Karin comenta que le puede ser muy útil.
 - Se comenta la necesidad de escribir documentación y subir a la página web sobre el procedimiento para contactar a la comisión de docencia.
3. **Listado de sugerencias y/o inquietudes recopilada por Ulises de los estudiantes de maestría.** Nótese que estos comentarios responden a cuatro preguntas realizadas a los estudiantes (dos para nuevo ingreso y otras dos para estudiantes de semestre 2 en adelante): (1) ¿Cómo se han sentido con los académicos que les han impartido clases desde que empezaron la maestría? (2) ¿Tienen alguna sugerencia en cuanto a los profesores, horarios, aulas, programa de estudios? (3) ¿Cómo se sintieron con los académicos que les dieron clases en los propedéuticos? (4) ¿Cómo sintieron el proceso de inscripción?
 4. **Nueva distribución de espacios** (Adriana): Adriana comenta que el edificio de matemáticas estará terminado a final de semestre y dispondremos de unas oficinas nuevas para principios de 2021. Las oficinas liberadas se encuentra en el primer piso (corredor debajo de las oficinas de Stan/Enrique/Ricardo/Alice etc.).
 5. **Recursos para estudiantes** (Carlos): Carlos comenta que se está discutiendo en el consejo interno la necesidad de subir la partida a estudiantes y/o permitir que se use la partida de investigadores

parcialmente para sus estudiantes (hasta ahora prohibido en el consejo interno). Se le pide a Palmira y Ulises que recopile la información acerca de los viajes que realizan los estudiantes y si creen que no viajan lo suficiente por falta de fondos. Esperamos tener este sondeo antes de la próxima reunión de la comisión de docencia.

CUESTIONARIO A ALUMNOS DE MAESTRIA (Ulises Reyes):

Ha habido muchos comentarios positivos a los académicos. Aquí un listado completo de los comentarios positivos recogidos: “todos fueron muy respetuosos”, “profesionalismo”, “a gusto”, “en general, bien”, “los profesores mostraron disposición a apoyar a los alumnos”, “estuvo bien que se haya dejado un pequeño tiempo de descanso entre clases”, “respetuosos y comprensivos”, “en general, bien”, “los propedéuticos fueron buenos”, “los profes son muy atentos y comprensivos”, “no hubo problema con el proceso de inscripción” y “es bueno que cada quien te imparta la parte en la que es experto”.

Los alumnos también hacen un conjunto de comentarios y sugerencias con el objetivo de la mejora del posgrado. Han sido dividido en temas:

Calidad de la docencia:

1. Capacitación de académicos: “qué haya una capacitación para los profesores nuevos, con la finalidad de que sus clases sean más eficientes”.
2. Métodos de enseñanza: “se recomienda que las clases sean más didácticas, no sólo mostrar diapositivas, sino también realizar ejercicios en clase u otras actividades”, “estuvo pesado el hecho de que los alumnos tuvieron que exponer todo el curso”, “no es agradable que los profesores pongan a exponer todo el curso a los alumnos”, “me he sentido bien, aunque hay profesores que ni siquiera dan clase y eso no es agradable” y “que no sea que los alumnos impartan todo el curso, al menos que el profesor imparta la parte más complicada para el alumno”.
3. Preparación de las materias: “que los profesores preparen bien su clase”.
4. Cantidad de contenido de las materias: “impartir extragaláctica y cosmología en el mismo semestre esta muy pesado” y “algunas clases de propedéuticos son muy pesadas debido a que dejan arriba de 10 problemas para resolver diariamente”.

5. Número de profesores: “cursos con tres o más profes es muy desordenado” y “al inicio fue complicado que tres profesores impartieran una misma materia, pero después te acostumbras.”
6. Asesorías: “de manera general, sugiere que haya asesorías para fortalecer el entendimiento de los conceptos físicos y matemáticos” y “horario de atención a estudiantes”.

Métodos de evaluación:

1. Sistema de evaluación: “cambió la forma de evaluar que se había acordado al inicio”, “que se presente desde el principio cuál será el contenido durante su curso y cómo será evaluado” y “me hubiera gustado que el profesor fuera claro al inicio en cuanto a su forma de evaluar” y “sugerencia para el curso de astronomía de los propedéuticos es que en vez de un sólo examen al final, que sean 1 o 2 exámenes por profesor y no al final”.
2. Retroalimentación: “retroalimentación durante el semestre para los alumnos, que nos vayan diciendo cómo vamos en cuanto a calificaciones”.

Infraestructura:

1. Acceso a WIFI: “problema con el wifi en la sala Estudiantes 5”.
2. Salas: “las aulas donde se imparten clases están muy dispersas y los estudiantes del Data Center están muy aislados”, “es preferible el aula de seminarios para las clases en vez de las del Data Center”, y “en las aulas del Data Center hay mucho ruido cuando podan el pasto”.

Horarios:

1. Preferencias: “Es preferible que las clases sean antes de la hora de la comida”.
2. Periodos de descanso: “En el segundo semestre de la maestría es muy pesado llevar las dos materias en horas consecutivas, sugiero que haya un tiempo de descanso entre clases”.
3. Calendario docente de la UNAM: “Está mal que los cursos se sobre-extiendan debido a que las calificaciones también las dan fuera de tiempo” y “que entreguen las calificaciones con anticipación, no esperar al último día”.