



# Comisión de docencia

## Reporte de Actividades 2021

---

### Miembros de la comisión

1. Responsable de Posgrado del IRyA (Omaira González Martín).
2. Representante de los tutores del IRyA ante el Comité Académico (Carlos Carrasco González).
3. Investigador nombrado por Consejo Interno (Adriana Gazol).
4. Estudiante de maestría nombrado por los estudiantes (Omar Ulises Reyes).
5. Estudiante de doctorado nombrado por los estudiantes (Palmira Jiménez).
6. Secretaria del Posgrado en el IRyA (Karin Hollenberg).

### Renovación de la comisión

La comisión de docencia ha sido parcialmente renovada a finales de 2021, siendo baja de la comisión Palmira Jiménez y siendo reemplazada por Johanan Ramírez.

La nueva conformación de la comisión (a partir de Noviembre de 2021) es:

1. Responsable de Posgrado del IRyA (Omaira González Martín).
2. Representante de los tutores del IRyA ante el Comité Académico (Carlos Carrasco González).
3. Investigador nombrado por Consejo Interno (Adriana Gazol).
4. Estudiante de maestría nombrado por los estudiantes (Johanan Ramírez).
5. Estudiante de doctorado nombrado por los estudiantes (Omar Ulises Reyes).
6. Secretaria del Posgrado en el IRyA (Karin Hollenberg).

## Reuniones de la comisión de docencia 2020

La comisión de docencia se constituyó el 19 de Noviembre de 2019 y en 2021 fueron siete las reuniones celebradas en los siguientes días:

- 2 de Febrero 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/109/>
- 15 de Marzo 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/169/>
- 13 de Abril 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/170/>
- 4 de Mayo 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/171/>
- 1 de Junio 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/172/>
- 12 de Octubre 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/173/>
- 24 de Noviembre 2021: <https://posgrado.iryia.unam.mx/web/publication/download/174/>

Al lado de cada fecha adjuntamos la minuta de la reunión que está disponible en la página de posgrado (<https://posgrado.iryia.unam.mx/web/comission/#>), bajo la pestaña de comisión de docencia. Este informe está desarrollado en base a estas minutas. Es importante también resaltar que la comisión de docencia se reunió en diversas ocasiones (en los meses de Junio y Agosto), junto a una comisión ad-doc de regreso a actividades. En concreto estaba conformada por el coordinador del posgrado (Laurent Loinard), el secretario académico (Gustavo Bruzual), el director (Luis Zapata), y toda la comisión de docencia. En estas reuniones se concretaron los detalles de ocupación de las salas de estudiantes y los protocolos de regreso a actividades. Lo consideramos una de las actividades más destacadas de la comisión durante el último año.

## Actividades de la comisión de docencia

La comisión de docencia del IRyA ha estado funcionando muy bien para guiar a la responsable y administración del posgrado en el IRyA hacia las acciones más importantes a llevar a cabo. Es de resaltar que este año pasado ha sido aún más complejo e imprevisible que el año 2020. En concreto la comisión hablaba de retorno a actividades presenciales con muchísima incertidumbre; a veces parecía imposible y otras un hecho inmediato. La falta de información clara hizo que las reuniones fueran de fuerte carácter especulativo. Esto se refleja claramente en las minutas hasta el mes de Agosto. Aquí pasamos a relatar las preocupaciones más importantes que nos han ocupado durante nuestras reuniones y las medidas que hemos estado tomando:

(1) Conexión de los estudiantes con las actividades del instituto.

Desde el comienzo del semestre una de nuestras preocupaciones fue el método de dar clases y **las implicaciones de la modalidad remota, híbrida y presencial en la calidad de la formación** que estábamos ofreciendo. Pero además creemos que **la falta de conexión de los estudiantes con el posgrado puede ocasionar deserciones en el futuro**. Como ejemplos, Diandra Rubí fue baja definitiva del posgrado en la primera mitad de año y Emir Hernández y Erick Izquierdo en la segunda mitad del año. Lamentamos enormemente estas pérdidas del posgrado que sentimos que han estado claramente relacionadas con la falta de vinculación o desapego de los estudiantes con el instituto, además de nuestra incapacidad de detectar problemas que quizás pudieron solucionarse a tiempo en algunos casos.

Se ha comentado varias veces que **los alumnos nuevos carecen de buenas redes de trabajo que les ayude a integrarse**. Esto es muy complicado con asistencia remota. Para mejorar esto, comenzaron las reuniones informales de estudiantes (normalmente iban unos 10 estudiantes) y que fueron organizadas por Palmira y Ulises. También comentamos repetidamente la falta de implicación de los estudiantes con los coloquios, reuniones de grupo y demás foros de interacción del instituto durante la época en la que seguíamos con actividades remotas. Ulises y Palmira entrevistaron en Febrero-Marzo de 2021 a todos los estudiantes y los invitaron a participar en las reuniones que tienen en el IRyA como el science meeting, coloquios, etc. lo cual parece que funcionó al principio con una mejor participación. Desafortunadamente la asistencia a estos eventos volvió a caer en Abril, quizás debido a la demanda de los cursos de posgrado. Los estudiantes comentan hacia mitad de año que la reunión informal la ven como una pérdida de tiempo.

Para incentivar la participación en la vida institucional también se realizaron dos presentaciones de nuevos, una en formato remoto en Abril y otra en formato híbrido en Noviembre y se organizó un coloquio de estudiantes de doctorado en Junio.

Otra discusión reiterada en la comisión fue acerca de la **falta de interés o disciplina de los estudiantes a la hora de revisar su correo electrónico**. Esto es un problema que ha generado retrasos en los trámites y la desesperación de algunos profesores.

(2) Regreso a actividades presenciales o híbridas.

Desde principio de año comentamos que **las clases online no funcionan del todo y que la modalidad híbrida puede ser demasiado complicada para nuestro posgrado**. De hecho, ya en nuestro plan de trabajo del año pasado preveíamos dedicar muchos de nuestros esfuerzos al regreso de las actividades a un formato más presencial. A principios de año el regreso dependía del semáforo (debía estar al menos en amarillo para volver a actividades presenciales y en verde para poder volver a dar clases). Además en un principio creíamos que el regreso de actividades dependía del campus y nos preocupaba que la situación de la ENES era mucho más compleja que la nuestra. De hecho la ENES sufrió un paro desde semana santa hasta el mes de Agosto que dificultó mucho las tareas docentes. Desde la comisión instábamos a que la **decisión de retorno fuera independiente del campus para adecuarla a las dificultades del instituto** y no tanto a la problemática colectiva del todo el campus.

En Abril comienza a cambiar el tono de nuestras discusiones al aproximarnos a la fecha en la que el personal del IRyA iba a ser vacunado (Mayo 2021). En abril la minuta recoge lo siguiente: “Ahora que ya estamos a punto de vacunarnos, se supone el regreso se planea para cuando esté 15 días en verde y los profesores vacunados. Adriana cree que será poco a poco. En Ciudad de México quizás tarden más que aquí en Morelia. Quizás nosotros con clases en el exterior y/o haciendo turnos. Lo que esperamos todos es que comiencen en el transcurso del próximo semestre poco a poco.” Los estudiantes estuvieron vacunados hasta un 70% (según un sondeo de posgrado) en Octubre y llegó al 100% alrededor del mes de Noviembre. No hemos detectado casos de anti-vacunas entre nuestros estudiantes.

A partir de Mayo comentamos que **los alumnos pueden regresar al instituto haciendo una petición expresa** a posgrado. Por esas fechas también se instalan mesas en el exterior que son usadas por algunos investigadores en la segunda mitad de año para comenzar reuniones presenciales con estudiantes y colaboradores. Esto ayudó enormemente a la convivencia y el buen desarrollo del trabajo en algunos casos.

Un problema muy delicado en el caso de retorno de actividades de estudiantes es que debían **compartir espacios**. Como una posible solución, en Junio pedimos a los investigadores que no planearan usar sus oficinas si podrían prestar sus espacios de trabajo para estudiantes. Se establecieron algunos espacios nuevos que tendrán los estudiantes

para no sobrepasar el límite de ocupación. Íbamos a disponer del Aula 5, Data Center Norte y la oficina de investigador de Luis Zapata. Luis Felipe sede también su cuarto pequeño y vamos a disponer dos lugares en el acervo de forma temporal. Desafortunadamente la oficina de Luis Zapata luego fue requerida para postdocs. En cualquier caso varios investigadores (Laurent Loinard, Sundar Srinivasan, Roberto Galván, entre otros) amablemente cedieron sus espacios y fueron utilizados puntualmente por estudiantes durante los meses de Mayo a Julio.

Una vez el personal de la UNAM estuvo vacunado, la propia UNAM comenzó a emitir comunicados donde instaba a la comunidad al regreso paulatino. Desde posgrado enviamos un aviso a estudiantes para que estuvieran conscientes de esa posibilidad, especialmente si se encontraban en otras ciudades y necesitaban organizar el retorno. Hubo una amplia **discusión en la comisión de docencia acerca de la obligatoriedad del retorno para estudiantes**. Los representantes de estudiantes comentan a principios de Junio que había compañeros que creían que era obligatorio. Se les recuerda que es opcional y recomendado bajo ciertas circunstancias. A los estudiantes les preocupa contagiarse yendo y/o en el instituto. Hubo mucho debate acerca de la obligación o no de los estudiantes a retornar. Ulises comenta que cree que hay muchos alumnos que ya quieren volver. Sin embargo, les preocupa que haya un repunte de contagios y la posibilidad de contagiar a los compañeros al retornar. Debido a ello, **pedimos a Ulises y Palmira que recogieran las inquietudes de los estudiantes acerca del retorno**. Estos números fueron presentados en Agosto en la comisión de regreso a actividades. Además en Junio hicimos una nueva reunión (con participación del coordinador del posgrado Laurent Loinard) para todos los estudiantes en la que explicábamos los beneficios del regreso a actividades presenciales y reforzábamos la idea de que era recomendado y complemente opcional.

La comisión para el regreso de actividades acordó hacer un esfuerzo por intentar dicho regreso de manera segura en Agosto. Para ello nos apoyamos en un protocolo de regreso a actividades que distribuimos entre los estudiantes y el resto del personal del instituto. Además definimos un máximo de ocupación de las salas y re-organizamos a todos los estudiantes para que pudieran trabajar en las mejores condiciones, dadas las circunstancias. Para ello detectamos burbujas de convivencia y usamos salas como el acervo. Todo esto nos permitió no rebasar el 30% de ocupación de las salas (definido por la administración de acuerdo al

área de cada sala). Además definimos que los alumnos de primer y segundo semestre de maestría estarían en salas donde los profesores podrían ir a dar sus clases. Esto ayudó a que los alumnos no estuvieran entrando y saliendo de salas. Instamos a los alumnos a hacer uso estricto de los cubrebocas y mantener sus oficinas ventiladas. El regreso paulatino se produjo entre los meses de Agosto y Noviembre con una amplia participación de los estudiantes.

Es también de resaltar que hacia finales de año una de las salas de estudiantes fue reconvertida para administración así que reubicamos a estos estudiantes en diciembre.

### (3) Entrevistas a estudiantes por parte de la responsable de posgrado.

Hubo dos periodos de entrevistas en Marzo-Abril y en Noviembre. En los meses de Marzo y Abril se realizaron entrevistas individuales a cada uno de los estudiantes del posgrado. En estas reuniones se añadió, a petición de la comisión de docencia, el sondeo de la necesidad o deseo de regresar a actividades presenciales en Agosto por parte de los estudiantes. En el mes de Noviembre la responsable del posgrado cambió el formato de estas entrevistas para que fueran en grupos. En concreto hubo tres entrevistas de doctorado y dos de maestría. La idea era incentivar a que los alumnos se conocieran. Estas entrevistas fueron en su mayoría en formato híbrido y tenían una duración promedio de 2.5 horas.

En estas entrevistas salen cuestiones reiteradamente acerca de procedimientos del posgrado que la responsable de posgrado intenta solventar para que no afecten negativamente a los estudiantes. En el formato grupal en Noviembre, una experiencia muy positiva fue que los propios alumnos aconsejaban a sus compañeros acerca de trámites venideros (p.e. candidatura). Una cuestión a destacar es que hay varios alumnos que piden expresamente **apoyo económico o logístico para recibir tratamientos psicológicos** (tanto en cuanto a sesiones como medicamentos). También de estas reuniones se instó a posgrado a idear una manera de que los coloquios pudieran ser en formato híbrido. Creían que sería bueno para la comunidad puesto que a veces se dificulta concentrarse en seguir las pláticas en formato remoto. Otros alumnos creían que no debemos perder la posibilidad de conexión remota. Algunos estudiantes se prestaron voluntarios para apoyar en **la organización de los coloquios híbridos que comenzaron en Noviembre**. A los estudiantes les hubiese gustado seguir apoyando en los coloquios pero al

nombrar a un investigador encargado se perdió esa figura. Los estudiantes de la comisión lamentan que haya sido así porque les parecía muy buena experiencia.

#### (4) Mejoras a la página de posgrado.

La mejora principal fue una **nueva aplicación de la web para seleccionar materias**. Esta aplicación permite mantener un registro de las materias que desea cursar cada alumno durante la maestría. Esto nos permite anticiparnos a la hora de elaborar el listado de materias optativas ofertadas cada semestre. Explicamos el funcionamiento en la comisión y Ulises Reyes hizo algunas pruebas del mismo en Abril. Esto escribió Ulises Reyes acerca del funcionamiento: Al dar clic en el botón "Selección de materias optativas" les aparecerá una caja donde deberán introducir su correo y presionar "Enviar", a donde les llegará un enlace (que estará habilitado por 2 semanas), el cual los enviará a un formulario en donde podrán seleccionar sus materias optativas.

#### (5) Dificultades asociadas a los procedimientos administrativos.

Durante todo 2020 y gran parte del año pasado, la DGAE abrió un mes sus actividades para solucionar trámites. Esto ha retrasado innumerables tramites que en otras ocasiones eran mucho más rápidos. También ha ocasionado que la administración del posgrado haya tenido volúmenes de actividad muy altos en momentos muy específicos del semestre, bordeando el colapso en algunas ocasiones. El personal sindicalizado de la DGAE no regresó en muchos de estos periodos o sufrió contagios debido al retorno de actividades. Esto supuso el reforzamiento de la postura de no regresar a actividades en la DGAE a principios de 2021. Seguimos con procedimientos muy rígidos de la DGAE a consecuencia de la pandemia. Sin embargo, otros procedimientos se han visto beneficiados. Un ejemplo es la reciente incorporación de un formato enteramente electrónico para la firma de las actas de grado. Esto es claramente un paso adelante para la UNAM.

#### (6) Equipos.

El instituto ha hecho un esfuerzo especial en solicitar equipo de cómputo que los alumnos pudieran utilizar en remoto. En concreto tenemos una decena de laptops y media docena de tabletas electrónicas que han sido muy útiles en ciertos momentos.